

## **Wat wil het college met de Markt?**

20260128

Dat staat in het raadsvoorstel en de Gebiedsvisie Markt e.o.

Allereerst wil het college de Markt levendiger maken. Maar dat kan nu ook al door evenementen. Die kosten de gemeente weinig zoals in geval van speciale markten en Winter Wonderland. De voorgestelde nieuwe Markt wordt er niet groter op, eerder kleiner. De kans op meer en grotere evenementen zal daardoor juist niet toenemen.

### **Het college wil 1 cultuurhuis op de Markt**

Verder vindt het college dat de culturele activiteiten in één gebouw op de Markt moeten worden gehuisvest. Het gaat om de Bibliotheek, de Muziekschool, poppodium de Peppel en het Kunstenhuis de Egeling. Een gezamenlijk gebouw zou zorgen voor 'kruisbestuiving' tussen de activiteiten en een meer efficiënte dienstverlening. Maar dat kan nu ook al door digitalisering van de ondersteuning en het organiseren van gezamenlijke projecten maar dat gebeurt maar beperkt.

### **Oude visies als grondslag**

Als grondslag voor het beleid wordt verwezen naar de visies uit 2019 en 2021. De visie van 2019 is echter niet van toepassing. Daarin werd uitgegaan van een autoluwe Markt en huisvesting van de activiteiten van de Klinker in het V&D-pand. Dat alles is echter van de baan. De geamendeerde visie van december 2021 biedt nog wel diverse mogelijkheden zoals het behouden van de bestaande 3 locaties en die dan die renoveren. De mogelijkheden zijn echter in de huidige gebiedsvisie beperkt tot 1 of 2 gebouwen op de Markt waarin alle culturele functies moeten ondergebracht.

### **Duurzaamheid**

Als onderbouwing wordt ook gezegd dat de huidige gebouwen niet duurzaam zijn en dat renovatie kostbaar is. Uit inventarisatie van de opgevraagde onderzoeksrapporten blijkt dat echter niet het geval. Zo is een beperkte renovatie van de Klinker goed mogelijk. Dat is veel goedkoper dan nieuwbouw. Voor de andere 2 locaties is dat zelfs niet onderzocht.

### **Gebruikers is niets gevraagd**

Wat willen de gebruikers van de huidige 3 locaties eigenlijk? Ook dat is niet onderzocht. Het college gaat af op wat de directeur van Kunstenhuis Idea zegt. Maar die heeft de gebruikers niet geconsulteerd. Een vorm van luchtfietserij. De gebruikers en deelnemers van activiteiten roemen juist de prettige sfeer van de huidige gebouwen. Dat wordt ook erkend door het college. Toch wordt in de gebiedsvisie vooral getamboereerd op de voordelen van een nieuwe huisvesting en vrijwel niet op de nadelen. Denk bijvoorbeeld aan problemen met kortdurend parkeren, toegankelijkheid voor hulpdiensten en bevoorrading, hogere kosten voor deelnemers, (geluids)overlast voor de omwonenden, het omleiden van het verkeer over de Voorheuvel, jarenlange bouwoverlast etc. Geen wonder dat de petitie 'Marktvisie Zeist NEE' door veel omwonenden en direct betrokken ondernemers werd ondertekend.

### **Burgeramendement**

En niet in de laatste plaats: Kunstenhuis Idea heeft per aantal inwoners de meeste bezoekers in Nederland. Moet het dan nog beter? Geen wonder dat omwonenden en anderen een burgeramendement hebben ingediend om het raadsvoorstel aan te passen. Belangrijke overwegingen zijn daarvoor: het in de gebiedsvisie toe redeneren naar het door het college gewenste eindresultaat (trechters van beleid); het overdreven positief brengen van de eigen Marktvisie; het noemen van hoge kosten van alternatieven, gebruik van de tijdsdruk voor de verkiezingen en het presenteren van alleen 1 voorstel of geen voorstel: kortom slikken of stikken.

### **Burgeramendement verworpen**

Het burgeramendement op het raadsvoorstel werd tijdens het raadsdebat van donderdag 22 januari nader toegelicht. Op dinsdag 27 januari besloten de fracties van de landelijke partijen het door de indieners alsnog aangepaste burgeramendement niet aan te nemen. Alleen de fracties van de lokale partijen stemden voor het burgeramendement.