

Korte versie teksten aanbieding burgeramendement Gebiedsvisie Markt e.o.
20260113

Egbert visscher en Marlies Struijvé

Egbert Visscher: vanuit algemeen belang

Aanleiding burgeramendement

1 Wat was de bedoeling van een gezamenlijk kunstengebouw?

Een *levendiger Markt en kruisbestuiving* van culturele activiteiten.

Maar is dat nodig?

- *Een levendiger markt* krijg je zonder veel kosten door evenementen: Denk aan de Kerstmarkten en Winter Wonderland.
- *Kruisbestuiving* kan d.m.v. gezamenlijke projecten. Daar heb je geen nieuw gebouw voor nodig.
- *Kunstenhuis Idea* was in 2025 net als in 2024 de best presterende bibliotheekorganisatie van Nederland, met de meeste bezoekers aan activiteiten. Moet het nog beter?

2 De beperking van participatie tot raadplegen, dat betekent reageren op vragen van de gemeente

- Daardoor konden *alternatieven voor een gezamenlijke huisvesting* niet worden besproken.
- Bovendien zijn de *gebruikers van de huidige voorzieningen* zijn niet geraadpleegd. De sfeer van De Egeling en De Peppel is juist een pluspunt. Voor de Egeling weet ik dat uit eigen ervaring.

3 Inspraak

- Uit de *inspraaksessies* blijkt er *weinig maatschappelijk draagvlak* voor het voorstel.

4 Benodigd onderzoek; dat ontbreekt grotendeels zoals t.a.v. de:

- *Inventarisatie van alle locaties en de kosten van onderhoud en renovatie.*
- *Mogelijke alternatieven voor de gezamenlijke huisvesting.*
- *Benodigde financiën.*
- *Financiële gevolgen voor de bevolking en*
- *Toekomstige kosten voor de deelnemers*

Marlies Struijvé: vanuit belang omwonenden

Ik ben gemachtigd om te spreken namens 145 omwonenden van de Markt en ben ook betrokken bij de petitie met ruim 650 ondertekenaars.

Als omwonende eind juli 2025 per toeval informatie gekregen, daar schrokken we van, wat gaat er gebeuren, waarom zijn we niet betrokken?

Onze aanleiding voor het burgeramendement

- *Verminderen voetgangersveiligheid* door toename verkeersdrukke, verkeer doet er 3x langer over om de markt te doorkruizen, (school)kinderen worden langer blootgesteld aan drukker verkeer, toename uitlaadgassen en lawaai.
- *Vermindering bereikbaarheid* voor senioren, minder validen, kinderwagens, taxi's, zorgvervoer etc.
- *De verbinding voor het winkelend publiek* Slotlaan en de Markt verdwijnt, slechte ontwikkeling voor de ondernemers aan de markt.
- Het bevorderen van hittestress op de markt.
- Verminderen van het woongenot van ca. 200 huishoudens.

En WAAROM?

1. Zijn er geen *belangrijker en urgenter zaken* die opgepakt moet worden?
2. *Het geld kan maar 1x uitgegeven worden*. Of waar wordt bezuinigd of gaan de belastingen en rechten omhoog?

Conclusie

Wij achten het raadsvoorstel met de huidige besluiten nog niet rijp om ongewijzigd over te besluiten. Er is breed onderzoek nodig om te voorkomen dat akkoord gegaan wordt met een black box met potentieel hoge kosten. Vandaar het burgeramendement.

AANBIEDEN MARLIES